



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111, fax: 01 / 4866 100

KLASA: UP/I-612-07/16-60/56

URBROJ: 517-07-1-1-2-16-9

Zagreb, 26. srpnja 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 47. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009) u vezi s člankom 29. stavkom 1., člankom 31. stavkom 1. i člankom 32. stavkom 3. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) te člankom 8. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (Narodne novine, broj 146/2014), u postupku Glavne ocjene prihvatljivosti za zahvat Vjetroelektrana Mideno brdo, povodom zahtjeva nositelja zahvata IVICOM consulting d.o.o. iz Zagreba, Damira Tomljanovića Gavrana 11, zastupanog po ovlašteniku Vita projekt d.o.o. iz Zagreba, Ilica 191c, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev nositelja zahvata IVICOM consulting d.o.o. iz Zagreba, Damira Tomljanovića Gavrana 11, zastupanog po ovlašteniku Vita projekt d.o.o. iz Zagreba, Ilica 191c, za provedbu Glavne ocjene prihvatljivosti za zahvat Vjetroelektrana Mideno brdo.

Obrazloženje

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, zaprimilo je 2. svibnja 2016. zahtjev nositelja zahvata IVICOM consulting d.o.o. iz Zagreba, Damira Tomljanovića Gavrana 11, zastupanog po ovlašteniku Vita projekt d.o.o. iz Zagreba, Ilica 191c, za provedbu postupka Glavne ocjene zahvata za Vjetroelektrana Mideno brdo. Sukladno odredbama članka 31. stavka 2. Zakona o zaštiti prirode te članka od 6. do 8. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu, u zahtjevu su navedeni svi podaci o nositelju zahvata i priložena je Studija glavne ocjene (Vita projekt d.o.o. iz Zagreba, travanj 2016.). Temeljem odredbi članka 31. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode te članka 10. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti (Narodne novine, broj 146/2014), Ministarstvo je na službenim Internetskim stranicama 9. svibnja 2016. objavilo Informaciju o podnesenom zahtjevu. Temeljem članka 31. stavka 3., Ministarstvo je 25. svibnja 2016. dobilo mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (dalje u tekstu HAOP) o potrebi nadopune Studije glavne ocjene (Klasa: 612-07/16-38/439; Urbroj: 427-07-3-16-2). Ministarstvo je Zaključkom od 27. svibnja 2016. (Klasa: UP/I 612-07/16-60/56; Urbroj: 517-07-1-1-2-16-5) odredilo rok u kojemu nositelj zahvata valja dostaviti dorađenu Studiju sukladno traženome u mišljenju HAOP-a, što je nositelj zahvata u roku i učinio. Ministarstvo je zatražilo prethodno mišljenje HAOP-a na zaprimljenu nadopunu zahtjeva, odnosno dorađenu Studiju (Vita projekt d.o.o., srpanj 2016.), koje je zaprimilo 26. srpnja 2016. (Klasa:

612-07/16-38/439; Urbroj: 427-07-3-16-4), koje dostavljamo u privitku. U mišljenju HAOP-a stoji da Studija glavne ocjene u većem dijelu nije odgovorila na primjedbe dane u mišljenju o potrebi nadopune koje se prvenstveno odnose na neodgovarajuće provedena istraživanja šišmiša te da je metodologija provedenih istraživanja nedostatna za primjenu predloženih mjera ublažavanja kojima bi se trebalo ublažiti procijenjeni značajni negativni utjecaj na ciljne vrste šišmiša područja ekološke mreže HR2000132 Područje oko špilje Škarin Samograd. U Studiji postoje niz metodoloških nejasnoća i propusta, prvenstveno što se tiče istraživanja šišmiša, što je već napomenuto i u Rješenju u postupku Ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš od 2. veljače 2016. (Klasa: UP/I 3503/15-08/323; Urbroj: 517-06-2-1-1-16-10) temeljem Elaborata zaštite okoliša kojeg je izradio isti ovlaštenik, a koji za potrebe Studije glavne ocjene nisu ispravljani niti su provedena dopunska istraživanja. Također, ne stoji obrazloženje ovlaštenika da su terenska istraživanja šišmiša za potrebe procjene utjecaja bila provedena do 15. svibnja 2014. godine te da iz tog razloga nisu mogla biti u potpunosti usklađena s revidiranim smjernicama Eurobats sporazuma iz 2014. godine, jer se traženi kriteriji navode već u Eurobats smjernicama iz 2008. godine.

Sukladno gore navedenom, zaključeno je da temeljem podataka iz Studije glavne ocjene nije moguće utvrditi mogu li se sa sigurnošću isključiti mogući značajni negativni utjecaji zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže primjenom predloženih mjera ublažavanja utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže i provedbom predloženog programa praćenja stanja ciljeva očuvanja ekološke mreže. Za predlaganje mjera ublažavanja potrebno je provesti detaljnije istraživanje sukladno smjernicama Eurobats-a te prijedlog programa praćenja treba prilagoditi smjernicama Eurobats-a, a sukladno opisanom u mišljenju HAOP-a, budući da se radi o visokorizičnom zahvatu obzirom na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže HR2000132 Područje oko špilje Škarin Samograd.

Obzirom da uočene nedostatke u Studiji glavne ocjene nije moguće otkloniti u primjerenom roku jer je potrebno provesti kontinuirana snimanja šišmiša u razdoblju od sredine veljače do sredine prosinca, Ministarstvo je odbacilo zahtjev kako stoji u izreci. Nakon provedenih istraživanja i dorade Studije glavne ocjene po ovlašteniku, nositelj zahvata može ponovno podnijeti zahtjev za provedbu Glavne ocjene prihvatljivosti sukladno članku 31. stavku 1. Zakona o zaštiti prirode.

Uputa o pravnom lijeku

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje nadležnom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Privitak kao u tekstu

Dostaviti:

1. Vitaprojekt d.o.o., Ilica 191c, Zagreb
2. U spis predmeta, ovdje